



Diffusion des résultats des entretiens avec les acteurs locaux organisés en Finlande et en Suède

Des études antérieures ont montré de manière cohérente que l'exploration minière peut apporter des espoirs, mais aussi des craintes pour différents acteurs, compte tenu de leurs préférences personnelles. L'objectif de ces entretiens avec les acteurs locaux, organisés dans le cadre du projet Horizon 2020 **NEXT « New Exploration Technologies » (« Nouvelles technologies d'exploration »)** financé par l'UE, était de mieux comprendre les perceptions des acteurs locaux en matière d'exploration minière. Différents facteurs sont également susceptibles d'affecter leur point de vue sur ce sujet, ainsi que sur les réglementations et les efforts de communication et d'engagement des sociétés d'exploration minières.



Les entretiens ont été menés par Karin Beland Lindahl de l'Université de technologie de Luleå en Suède, et Leena Suopajarvi de l'Université de Laponie en Finlande. Ces deux expertes ont interrogé des sociétés minières, des représentants des municipalités et des entreprises, des associations villageoises, des éleveurs de rennes (Sami) et des ONG dans la commune de Gällivare, en Suède, et à Ylitornio, en Finlande, où seules les activités d'exploration minière



Ce projet a été financé par le programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne, sous la convention de subvention n° 776804

ont eu lieu jusqu'à présent. Deux autres entretiens ont été réalisés en Finlande dans le village voisin situé dans la commune de Rovaniemi.

Tableau 1. Conditions socio-économiques dans les deux zones de l'étude de cas. Sources : Statistiques Suède 2020, Statistiques Finlande 2020.

| Étude de cas | Gällivare  | Ylitornio  |
|---------------------------------------|---|---|
| Superficie de la municipalité | 16 818 km carrés | 2 213 km carrés |
| Population et démographie | 17 529 en 2019 Déclinante Population âgée | Environ 4 000 Declining Déclinante Population âgée |
| Chômage | Stable low/declining 1.8 % in 2019 | Varying, but currently lower than in 2000s. About 12.6 % in 2020 |
| Principaux | Commune de Gällivare : 23,5% LKAB (exploitation minière) : 13% Boliden Mineral AB (exploitation Minière) : 7,5% Norrbotten County (services sociaux): 9,1% | Commune de Ylitornio : 30% Petites entreprises décentralisées (environ 300 entreprises) dans le, tourisme, production industrielle, trafic, services sociaux |
| Revenu moyen | Supérieur à la moyenne nationale en raison des emplois bien rémunérés dans l'industrie minière | Peu spécialisé dans les « Lake Villages », où la majorité des résidents sont à la retraite |
| Peuples indigènes et minorités | Majorité suédoise mais avec des minorités samis et finlandaises | Population finlandaise N'appartient pas au territoire des Samis en Finlande |

Le vieillissement de la population et la décroissance démographique ont des similitudes dans les deux cas d'étude. Toutefois, des différences significatives ont été observées en ce qui concerne les possibilités d'emploi. Avec plus de 20 % de la main-d'œuvre locale employée par deux sociétés minières, le chômage à Gällivare est beaucoup plus faible qu'à Ylitornio, où le taux de chômage s'élève à 12,6 %. Les emplois bien rémunérés dans l'industrie minière montrent que le revenu moyen est supérieur à la moyenne nationale à Gällivare. À Ylitornio, 40 % des résidents appartiennent au groupe ayant les revenus les plus faibles de Finlande, car ceux-ci proviennent essentiellement de leur pension de retraite. Une autre différence réside dans le fait que la municipalité de Gällivare abrite des populations autochtones, dont quatre communautés de Sami éleveurs de rennes (SRHC) qui pratiquent l'élevage traditionnel de rennes des Sami.

Jusqu'à présent, il n'y a pas encore eu d'activité minière à Ylitornio, mais la localité a connu dix ans d'exploration minière, utilisant de nouvelles technologies plus respectueuses vis-à-vis de l'environnement. En revanche, à Gällivare, une exploitation minière active est en cours depuis des décennies et Boliden explore continuellement de nouveaux gisements en utilisant principalement des technologies d'exploration conventionnelles. La société d'exploration opérant à Ylitornio, Mawson Oy, a été très proactive dans sa communication avec la communauté locale. Dans l'ensemble, les acteurs de Ylitornio se considèrent comme étant bien informés et perçoivent une bonne qualité d'interaction. La société suédoise Boliden a une relation solide et diffuse les informations comme l'exige le cadre juridique en Suède. Cependant, elle ne s'est pas engagée dans une action de sensibilisation particulière concernant l'exploration ou la technologie de recherche. La société est en contact permanent avec les propriétaires fonciers, la commune et les SRHC, et l'interaction concernant l'exploration est difficile à départager lors de leur communication sur de nombreuses autres questions liées à l'exploitation minière. De plus, les relations se sont créées sur plusieurs décennies. Boliden est directement entré en contact avec les acteurs locaux qui sont affectés par leur exploration et les opérations minières prévues. Les SRHCs samis sont toujours informés par courrier des activités d'exploration et reçoivent les plans de travail spécifiques par l'autorité responsable. Cependant, la plupart des acteurs locaux sont informés par le biais des médias locaux, des avis publics et parfois par l'organisation de réunions publiques. Dans l'ensemble, les acteurs interrogés portent un point de vue différent sur la qualité de cette communication. Les SRHCs ont connu une surcharge d'avis écrits et de plans de travail et ont ainsi estimé ne pas avoir les ressources nécessaires, pour assurer le suivi de tous ces documents. Le manque de réactivité de la part des entreprises, les relations de pouvoir inégales et l'accès injustifié aux ressources étaient des thèmes communs, en particulier parmi les SRHCs et les propriétaires terriens samis qui étaient directement affectés par l'exploration et le développement minier. Si certains acteurs pensent que la communication avec l'entreprise fonctionne très bien, d'autres estiment qu'il faudrait l'améliorer, surtout en ce qui concerne les stratégies de communication et la réactivité de l'entreprise.

En général, la technologie d'exploration n'était pas un sujet qui intéressait les informateurs et la prise en compte des informateurs à ce sujet variait. À Ylitornio, l'utilisation de drones et d'autres nouvelles technologies, à des fins d'exploration minière, était familière à certains acteurs, puisque Mawson avait informé les populations locales à propos de leur utilisation des nouvelles technologies d'exploration. À Gällivare, certains acteurs, notamment les représentants des associations villageoises, ont déclaré ne pas connaître, ou peu, les

technologies d'exploration utilisées, tandis que d'autres acteurs paraissaient bien informés sur les technologies d'exploration conventionnelles utilisées par Boliden.

La majorité des acteurs en Suède et en Finlande ont déclaré que les technologies moins intrusives seraient considérées comme positives, surtout si les impacts, et en particulier le recours au forage, peuvent être réduits. Cependant, d'autres acteurs ont également confié que la technologie ne serait pas un problème majeur, et que d'autres facteurs, tels que les impacts d'une éventuelle mine, étaient plus importants pour influencer leur attitude vis-à-vis de l'exploration.

La plupart des acteurs locaux qui n'ont pas directement été affectés par l'exploration ou le développement minier ont déclaré que leur connaissance du système de réglementation est limitée, mais reste cependant adéquate. A Ylitornio, la plupart des acteurs n'ont eu aucune expérience directe en matière de réglementation, leurs connaissances étaient donc restreintes. Ils ont tout de même confirmé que le cadre réglementaire finlandais était solide et fonctionnait parfaitement. A Gällivare, les professionnels avaient plus d'expériences concernant l'exploitation minière, et leur perception des règlements était clairement influencée par leurs expériences personnelles et leurs attitudes durant l'exploration minière. Alors que certains acteurs faisaient confiance au système, d'autres ne l'ont pas considéré comme étant légitime pour différentes raisons. Les propriétaires fonciers l'ont jugé inadéquat pour protéger les droits des propriétaires fonciers et immobiliers ; les représentants des entreprises se sont inquiétés des délais trop longs et de la mise en œuvre incohérente ; les représentants du SRHC Sami n'ont pas fait confiance au système en raison de son traitement inadéquat des droits Sami et de son incapacité à traiter les conflits existants en matière d'utilisation des terres ; plusieurs acteurs l'ont trouvé partial en faveur du développement minier. Le manque de clarté quant à la manière dont les différentes réglementations « se parlent », la répartition des responsabilités entre les différents acteurs étatiques, ainsi que les incohérences, les retards ou les préjugés dans la mise en œuvre, sont des questions qui ont été relevées dans les deux études de cas.

La plupart des acteurs de l'affaire Ylitornio / Rovaniemi ont estimé que les impacts environnementaux des activités d'exploration de Mawson étaient très limités. Cela concerne également l'espoir, que l'éventuelle ouverture d'une mine apporterait des revenus et des opportunités d'emploi, soit probablement à l'origine des attitudes positives à l'égard de l'exploration, constatées chez la plupart des acteurs finlandais. Toutefois, des avis négatifs ont également été entendus, notamment en ce qui concerne l'exploration dans des zones naturelles protégées. Certains acteurs ont généralement conditionné leur approbation d'une

éventuelle mine résultant des activités d'exploration : si les questions environnementales sont prises en considération et si l'exploitation minière peut apporter des opportunités de travail, elle pourrait alors être acceptée. Ceux qui s'opposaient à l'exploitation minière dans les zones naturelles protégées, ou qui pensaient qu'elle aurait un impact durable sur d'autres moyens de subsistance, par exemple à l'élevage traditionnel du renne, ont déclaré être en défaveur à l'ouverture d'une mine.

Un facteur majeur de l'évolution des attitudes à Gällivare est que l'emploi dans la municipalité dépend fortement de l'exploitation minière, un fait qui a été reconnu par tous les experts au cours des interviews. En même temps, leurs avis personnels sur l'exploration variaient considérablement, reflétant des expériences différentes à propos des impacts. Alors que certains acteurs approuvent l'exploration de nouvelles mines, d'autres ne n'envisagent pas l'établissement de nouvelles mines dans la région. D'autres acteurs, par exemple les SRHCs, ont déclaré qu'il serait préférable d'imposer des restrictions sur toutes les nouvelles activités d'exploration. Parmi eux, beaucoup ont déclaré que leur acceptation est due à la dépendance continue de la communauté vis-à-vis de l'exploitation minière et au manque d'alternatives. Certains ont souligné que leur propre acceptation, ou celle des autres, pourrait être plus élevée si, par exemple, des procédures de compensation et de distribution équitable des avantages étaient instaurées.

Les entretiens ont montré comment la manière de communiquer et la qualité de l'interaction pouvaient conduire à une meilleure compréhension et à une meilleure connaissance des technologies d'exploration et, dans certains cas, à un niveau plus élevé d'acceptation de l'exploration par les communautés locales. Cependant, notre recherche a également démontré que les facteurs les plus importants affectant les attitudes des experts locaux, dépendent avant tout de leurs visions de l'avenir, de leur compréhension du développement durable et de leurs perceptions à propos des impacts liés à l'exploration et à la recherche minière.

À propos des chercheurs qui ont mené et analysé les entretiens

« Attirée par l'amour des forêts et portant un grand intérêt pour les questions environnementales, j'ai obtenu une licence en biologie à l'université. Mais, après quelques années d'inventaires de lichens, de champignons et de zones humides, j'ai commencé à me demander ce qui compte vraiment pour l'environnement. Qu'est-ce qui est le plus nécessaire actuellement ? Une meilleure connaissance des espèces vivantes de la forêt, ou une meilleure compréhension du système social qui régit les ressources naturelles ? Je me suis donc orientée vers les sciences politiques et j'ai entamé un projet d'études supérieures qui portait sur les relations des populations locales avec les forêts et les conflits forestiers en Suède. Aujourd'hui, mes recherches continuent de se concentrer sur les politiques de gestion des ressources naturelles et les conflits, notamment en ce qui concerne les forêts, les minéraux et l'énergie. Comprendre comment les populations locales sont affectées, les consulter et les impliquer activement dans tous les aspects liés à la gestion des ressources naturelles, est essentiel pour la légitimité des entreprises basées sur les ressources et de l'État qui les gouverne. »



Karin Beland Lindahl est professeure associée en sciences politiques à l'Université technique de Luleå en Suède



« Née en Laponie, j'étais toujours très inquiète lorsque les adultes parlaient de projets de production d'énergie hydroélectrique. Comment allais-je rentrer chez moi si l'eau recouvrait toute la route menant à notre village ? Je suppose que ce n'est pas une coïncidence si j'ai ensuite étudié les différends relatifs à la construction d'une centrale hydroélectrique en Laponie, de la thèse de maîtrise à la thèse de doctorat. Tout au long de ce processus, j'ai commencé à me demander quel était le rôle des populations locales dans la gouvernance des ressources naturelles. Ce n'est certainement pas une coïncidence non plus, si je me suis penchée sur les impacts sociaux et environnementaux des projets miniers depuis que la Laponie a connu un boom minier au début de ce millénaire. »

Leena Suopajärvi donne des cours de sociologie de l'environnement à l'Université de Laponie, en Finlande (Crédit photo : Marko Junttila)

En savoir plus sur NEXT:

www.new-exploration.tech



Ce projet a été financé par le programme de recherche et d'innovation Horizon 2020 de l'Union européenne, sous la convention de subvention n° 776804

Avis de non-responsabilité : ce document ne reflète que le point de vue de son auteur et la communauté n'est pas responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'il contient.