



## Conclusiones de las entrevistas con los agentes locales organizados en Finlandia y Suecia

Estudios anteriores han demostrado que la exploración minera puede suscitar esperanzas, pero también temores, a diferentes agentes en función de sus preferencias personales. El objetivo de las entrevistas con agentes locales organizados, como parte del proyecto financiado por la UE **NEXT «New Exploration Technologies»** (Nuevas tecnologías de exploración), del Horizonte 2020, era comprender mejor las percepciones de los agentes locales sobre la exploración y otros factores que pueden afectar a sus opiniones sobre la exploración y la minería, incluidas sus opiniones sobre la normativa y los esfuerzos de comunicación y participación de las empresas de exploración.

Las entrevistas fueron realizadas por Karin Beland Lindahl, de la Universidad de Tecnología de Luleå (Suecia), y Leena Suopajarvi, de la Universidad de Laponia (Finlandia). Estas investigadoras entrevistaron a empresas mineras, representantes municipales y empresariales, asociaciones del pueblo, criadores de renos (sami) y ONG en el municipio de Gällivare (Suecia), que tiene una larga historia de explotación minera, y en Ylitornio (Finlandia), donde hasta la fecha solo se han llevado a cabo actividades de exploración minera.



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención n.º 776804

Se realizaron otras dos entrevistas en Finlandia en un pueblo cercano situado en el municipio de Rovaniemi.

**Tabla 1. Condiciones socioeconómicas en las dos áreas objeto de estudio. Fuentes: Estadísticas de Suecia de 2020, Estadísticas de Finlandia de 2020.**

Caso práctico	Gällivare 	Ylitornio 
<b>Superficie del municipio</b>	16.818 km <sup>2</sup>	2.213 km <sup>2</sup>
<b>Población y demografía</b>	17.529 en 2019 En descenso Población anciana	Alrededor de 4.000 En descenso Población anciana
<b>Desempleo</b>	Estable bajo/en descenso 1,8% en 2019	Variable, pero actualmente más bajo que en la década de los 2000. Alrededor del 12,6% en 2020
<b>Principales empleadores</b>	Municipio de Gällivare: 23,5% LKAB (minería): 13% Boliden Mineral AB (minería): 7,5% Provincia de Norrbotten (servicios sanitarios): 9,1%	Municipio de Ylitornio: 30% Pequeñas empresas descentralizadas (aprox. 300 empresas) en turismo, producción industrial, tráfico, servicios del bienestar, etc.
<b>Ingresos medios</b>	Por encima de la media nacional debido a los empleos bien remunerados en la industria minera	Bajos, especialmente en los «pueblos del lago», donde la mayoría de los residentes están jubilados
<b>Población indígena y minorías</b>	Mayoría sueca, pero con minorías sami y finlandesa relativamente grandes	Población finlandesa No forma parte de la patria sami de Finlandia

El envejecimiento y la disminución de la población ofrecen similitudes en ambos casos prácticos. Sin embargo, se observan diferencias notables en cuanto a las oportunidades de empleo. Con más del 20% de la mano de obra local empleada por dos empresas mineras, el desempleo en Gällivare es mucho menor en comparación con Ylitornio, donde la tasa de desempleo es del 12,6%. Los empleos bien remunerados de la industria minera explican que los ingresos medios sean superiores al promedio nacional en Gällivare. En Ylitornio, el 40% de los residentes pertenecen al colectivo con menos ingresos de Finlandia, ya que sus ingresos proceden principalmente de su pensión de jubilación. Otra diferencia reside en el hecho de que en el municipio de Gällivare vive población indígena, con cuatro comunidades de criadores de renos sami (CCRS) que practican la cría de renos tradicional sami.

Hasta la fecha, no ha habido ninguna actividad minera en Ylitornio, pero la localidad ha sido testigo de diez años de exploración minera con tecnologías nuevas y más sensibles hacia el medio ambiente. En cambio, en Gällivare, la minería activa lleva décadas en curso y Boliden explora continuamente nuevos yacimientos utilizando principalmente tecnologías de exploración convencionales. La empresa de exploración que opera en Ylitornio, Mawson Oy, ha sido muy proactiva en su comunicación con la comunidad local. En general, los agentes de Ylitornio se consideran bien informados y perciben la calidad de la interacción como buena. La empresa sueca Boliden tiene una relación consolidada con la comunidad y se comunica tal y como exige el marco legal en Suecia, pero no ha llevado a cabo actividades de divulgación concretas sobre la exploración o la tecnología de exploración. La empresa está en contacto constante con los propietarios de tierras, el municipio y las CCRS, y la interacción relativa a la exploración es difícil de separar de su comunicación sobre muchas otras cuestiones relacionadas con la minería. Además, las relaciones se han ido configurando a lo largo de muchas décadas. Boliden se ha comunicado directamente con los agentes locales que se ven afectados por la exploración y las actividades mineras previstas. Las CCR sami siempre son informadas por correo de las actividades de exploración y reciben los planes de trabajo específicos de la autoridad responsable. Sin embargo, la mayoría de los agentes locales se informan a través de los medios de comunicación locales, las comunicaciones públicas y, a veces, a través de la organización de reuniones públicas. En general, los agentes entrevistados mostraron opiniones diversas sobre la calidad de esta comunicación. Las CCRS vivieron una sobrecarga de notificaciones por escrito y planes de trabajo y consideraron que no tenían los recursos para hacer un seguimiento de todos ellos. La falta de reacción por parte de las empresas, las relaciones de poder desiguales y el acceso desigual a los recursos fueron temas comunes, especialmente entre las CCR sami y los propietarios de tierras que se vieron directamente afectados por la exploración y el desarrollo de la mina. Mientras que algunos agentes opinan que la comunicación con la empresa funcionaba muy bien, otros consideran que hay margen de mejora en relación con las estrategias de comunicación y con la capacidad de reacción de la empresa.

En general, la tecnología de exploración no fue un tema que interesara a los informantes y su estado de conocimiento sobre este tema era variado. En Ylitornio, el uso de drones y otras nuevas tecnologías para la exploración minera era conocido por algunos agentes, ya que Mawson había informado proactivamente a la población local sobre el uso que harían de las nuevas tecnologías de exploración. En Gällivare, algunos agentes, en particular los representantes de las asociaciones del pueblo, declararon no tener ningún conocimiento, o muy poco, sobre las tecnologías de exploración que se utilizan, mientras que otros agentes se

consideraron bien informados sobre las tecnologías de exploración convencionales utilizadas por Boliden.

La mayoría de los agentes de Suecia y Finlandia declararon que las tecnologías menos intrusivas se consideran positivas, especialmente si se pueden reducir los impactos y, en particular, la dependencia de la perforación. Sin embargo, diversos agentes también afirmaron que la tecnología no es una cuestión importante y que otros factores, como los impactos de una posible mina, tienen una influencia mayor sobre sus actitudes hacia la exploración.

La mayoría de los agentes locales que no se vieron directamente afectados por la exploración o el desarrollo de la mina afirmaron que su conocimiento sobre el sistema normativo es limitado, pero que creen que es suficiente. En Ylitornio, la mayoría de los agentes no tenían experiencia directa sobre normativas, por lo que sus conocimientos eran limitados, pero de todos modos percibían que el marco normativo finlandés era sólido y funcionaba bien. En Gällivare, los agentes tenían más experiencia en exploración y minería, y su percepción de la normativa estaba claramente influida por sus experiencias personales y sus actitudes frente a la exploración y la minería. Mientras que algunos agentes confiaban en el sistema, otros no lo consideraban justo y legítimo, aunque por diferentes razones. Los propietarios de tierras lo consideraban inadecuado para proteger los derechos de los terratenientes y de los propietarios; los representantes de las empresas se mostraron preocupados por que los plazos son demasiado largos y por una aplicación incoherente; los representantes de la CCR sami no confiaban en el sistema por su tratamiento inadecuado de los derechos de los sami y por su incapacidad para abordar los conflictos existentes sobre el uso de la tierra; varios agentes lo consideraban inclinado a favor del desarrollo de las minas. La falta de claridad sobre cómo «hablan entre sí» las distintas normativas, cómo se distribuyen las responsabilidades entre los distintos agentes estatales, así como las incoherencias, los retrasos o las predisposiciones en la aplicación fueron cuestiones que afloraron en ambos casos prácticos.

La mayoría de los agentes del caso de Ylitornio/Rovaniemi consideraron que los impactos medioambientales de las actividades de exploración de Mawson eran muy limitados. Esto, junto con su expectativa de que la posible apertura de una mina ofrecería oportunidades de ingresos y empleo, probablemente sustenta las actitudes generalmente positivas frente a la exploración que se encontraron entre la mayoría de los agentes finlandeses. Sin embargo, también hubo opiniones negativas, especialmente en lo que respecta a la exploración en espacios naturales protegidos. Algunos agentes suelen condicionar su aprobación de una

posible mina tras las actividades de exploración: si se cuidan las cuestiones medioambientales y si la explotación minera pudiese ofrecer oportunidades de trabajo, podría aceptarse. Aquellos que se mostraron totalmente contrarios a la minería en los espacios naturales protegidos que pensaban que la minería provocaría daños duraderos a otros medios de vida, por ejemplo, a la cría tradicional de renos, declararon que se opondrían a la apertura de una mina.

Un factor importante a la hora de conformar las actitudes en Gällivare es que el empleo en el municipio depende en gran medida de la minería, algo que reconocieron todos los agentes durante las entrevistas. Al mismo tiempo, sus opiniones personales sobre la exploración minera variaron significativamente, reflejando las diferentes experiencias de los impactos. Mientras que algunos agentes aprueban la exploración para nuevas minas, otros no quieren que la exploración esté destinada al establecimiento de nuevas minas en la zona. Otro grupo de agentes, por ejemplo las CCRS, declaró que preferiría que se restringieran todas las nuevas actividades de exploración. Diversos agentes también declararon que su aceptación se debe a la continua dependencia de la comunidad de la minería y a la falta de alternativas. Algunos señalaron que su propia aceptación, o la de otros, podría ser mayor si, por ejemplo, se aplicasen procedimientos de compensación y distribución justas de los beneficios.

Las entrevistas demostraron cómo tanto la forma de comunicación como la calidad de la interacción pueden comportar una mejor comprensión y conocimiento de las tecnologías de exploración y, en algunos casos, un mayor nivel de aceptación frente a la exploración por parte de las comunidades locales. Sin embargo, nuestra investigación también ha demostrado que los factores más importantes que afectan a las actitudes de los agentes locales son sus visiones de futuro, su comprensión del desarrollo sostenible y sus percepciones de los impactos de la exploración minera y la minería.

## Sobre las investigadoras que realizaron y analizaron las entrevistas

«Atraída por el amor a los bosques y un gran interés por las cuestiones medioambientales, me licencié en Biología en la universidad. Pero tras algunos años de inventarios de líquenes, hongos y humedales, empecé a preguntarme qué es lo que realmente importa para el medio ambiente. ¿Qué es lo que más se necesita ahora: más conocimiento sobre las especies vivas forestales o una mejor comprensión del sistema social por el que se rigen los recursos naturales? Así que me pasé a las ciencias políticas y empecé un proyecto de graduación que estudiaba las relaciones de las poblaciones locales con los bosques y los conflictos forestales en Suecia. En la actualidad, mi investigación sigue centrándose en la política de gestión de los recursos naturales y los conflictos, especialmente relacionados con los bosques, los minerales y la energía. Entender cómo se ve afectada la población local y consultarles e implicarlos activamente en todos los aspectos relacionados con la gestión de los recursos naturales son factores clave para la legitimidad de las empresas basadas en los recursos y del Estado que los gestiona».



**Karin Beland Lindahl** es profesora asociada de ciencias políticas en la Universidad de Tecnología de Luleå (Suecia)



«Como niña nacida en Laponia, siempre me preocupaba mucho cuando los adultos hablaban de proyectos de generación de energía hidroeléctrica. ¿Cómo iba a volver a casa si el agua cubriese toda la carretera hasta nuestro pueblo? Supongo que no es una coincidencia que me dedicase a estudiar las disputas sobre la construcción de hidroeléctricas en Laponia, desde la tesis de máster hasta la de doctorado. A lo largo del tiempo comencé a preguntarme cada vez más cuál era el papel de la población local en la gobernanza de los recursos naturales. Y seguro que tampoco es una coincidencia que haya estado ahondando en las consecuencias sociales y medioambientales causadas por los proyectos mineros desde que Laponia fue testigo de un boom minero a principios del presente milenio».

**Leena Suopajärvi** imparte clases de sociología medioambiental en la Universidad de Laponia (Finlandia) (Fotografía: Marko Junttila)

Más información sobre NEXT:

[www.new-exploration.tech](http://www.new-exploration.tech)



Este proyecto ha recibido financiación del programa de investigación e innovación Horizonte 2020 de la Unión Europea en virtud del acuerdo de subvención n.º 776804

*Exoneración de responsabilidad: Este documento refleja únicamente las opiniones del autor y la Comunidad no será responsable del uso que pueda hacerse de la información que contiene.*